



Informe de resultados

Sondeo Percepción de la corrupción en las y los jóvenes de Chile

Instituto Nacional de la Juventud

2022



Tabla de contenidos

1. Ficha metodológica.....	03
2. Reporte de cumplimiento muestral.....	04
3. Síntesis del sondeo.....	05
4. Resultados módulo 1: Definiciones sobre probidad, transparencia y corrupción en Chile.....	06
5. Resultados módulo 2: Corrupción en instituciones y personas.....	12
6. Resultados módulo 3: Tensiones, proyecciones y expectativas sobre la corrupción.....	19
7. Caracterización.....	26
8. Conclusión.....	35



Objetivo del estudio: Explorar los significados sobre el fenómeno de la corrupción que poseen las personas jóvenes entre 18 y 29 años del país.



Ficha metodológica



- 1. Técnica:** Encuestas telefónicas CATI.
- 2. Universo:** hombres y mujeres entre 18 y 29 años de las 16 regiones del país que dispongan de alguna línea telefónica fija y/o móvil.
- 3. Muestreo:** Probabilístico con selección aleatoria y distribución uniforme a nivel macrozonal. Dentro de estos estratos se sigue una distribución proporcional a nivel regional.
- 4. Marco muestral:** Registro telefónico de hombres y mujeres jóvenes entre 18-29 años. Se construye un marco muestral aleatorio a través del método de salto sistemático, considerando todas las regiones del país.
- 5. Muestra:** 1653 casos.
- 6. Error:** $\pm 2,37$ puntos porcentuales bajo muestreo aleatorio simple en todas sus etapas, bajo el supuesto de varianza máxima.
- 7. Indicadores operativos del levantamiento:**
Tasa de respuesta: 72% (1652 encuestas de un total de 2305 casos contactados)
Tasa de rechazo: 5% (107 casos rechazados de un total 2305 casos contactados)
Tasa de contactabilidad: 88% (2305 casos contactados de un total de 2620 llamados)
Tasa de cooperación: 74% (Considerando un total de 1652 encuestas aplicadas en relación a 107 rechazos, 146 encuestas no completadas y 308 casos relacionado con otros eventos que impidieron la aplicación efectiva del instrumento)
- 8. Supervisores/as de terreno:** 1) Macrozona norte: Soledad Cárdenas; 2) Macrozona centro (considera RM): Valentina Astete; 3) Macrozona sur: Javiera Rodriguez
- 9. Ponderación:** Los datos fueron ponderados por región y edad a través del procedimiento Ranking, considerando los datos del Censo 2017.
- 10. Fecha de terreno:** Desde el 16 al 27 de noviembre del 2022.
- 11. Fecha de elaboración del sondeo:** noviembre del 2022.
- 12. Fecha de publicación en la web institucional:** noviembre del 2022.

Reporte de cumplimiento muestral

1 Distribución regional

Región	No ponderado	Ponderado
Región de Arica y Parinacota	2,6%	1,3%
Región de Tarapacá	3,9%	2%
Región de Antofagasta	7,3%	3,7%
Región de Atacama	3,1%	1,6%
Región de Coquimbo	8%	4,1%
Región de Valparaíso	11,3%	10,2%
Región Metropolitana	25%	42,9%
Región de O'Higgins	5%	4,5%
Región del Maule	6%	5,4%
Región de Ñuble	2,6%	2,4%
Región del Biobío	10%	8,8%
Región de la Araucanía	5,9%	5,1%
Región de Los Ríos	2,4%	2,1%
Región de Los Lagos	5%	4,3%
Región de Aysen	0,7%	0,5%
Región de Magallanes	1%	0,9%

2 Estratos de representatividad

Zona	No ponderado	Ponderado	Error estimado
Norte	25%	12,8%	
Centro	25%	22,6%	
Sur	25%	21,8%	
RM	25%	42,9%	

3 Distribución por grupo de edad

Rangos de edad	No ponderado	Ponderado
18-24	53,1%	56,3%
25-29	46,9%	43,7%

4 Distribución por sexo

NSE	No ponderado	Ponderado
Hombre	44,2%	50,6%
Mujer	55,8%	49,4%

5 Distribución por Nivel socioeconómico

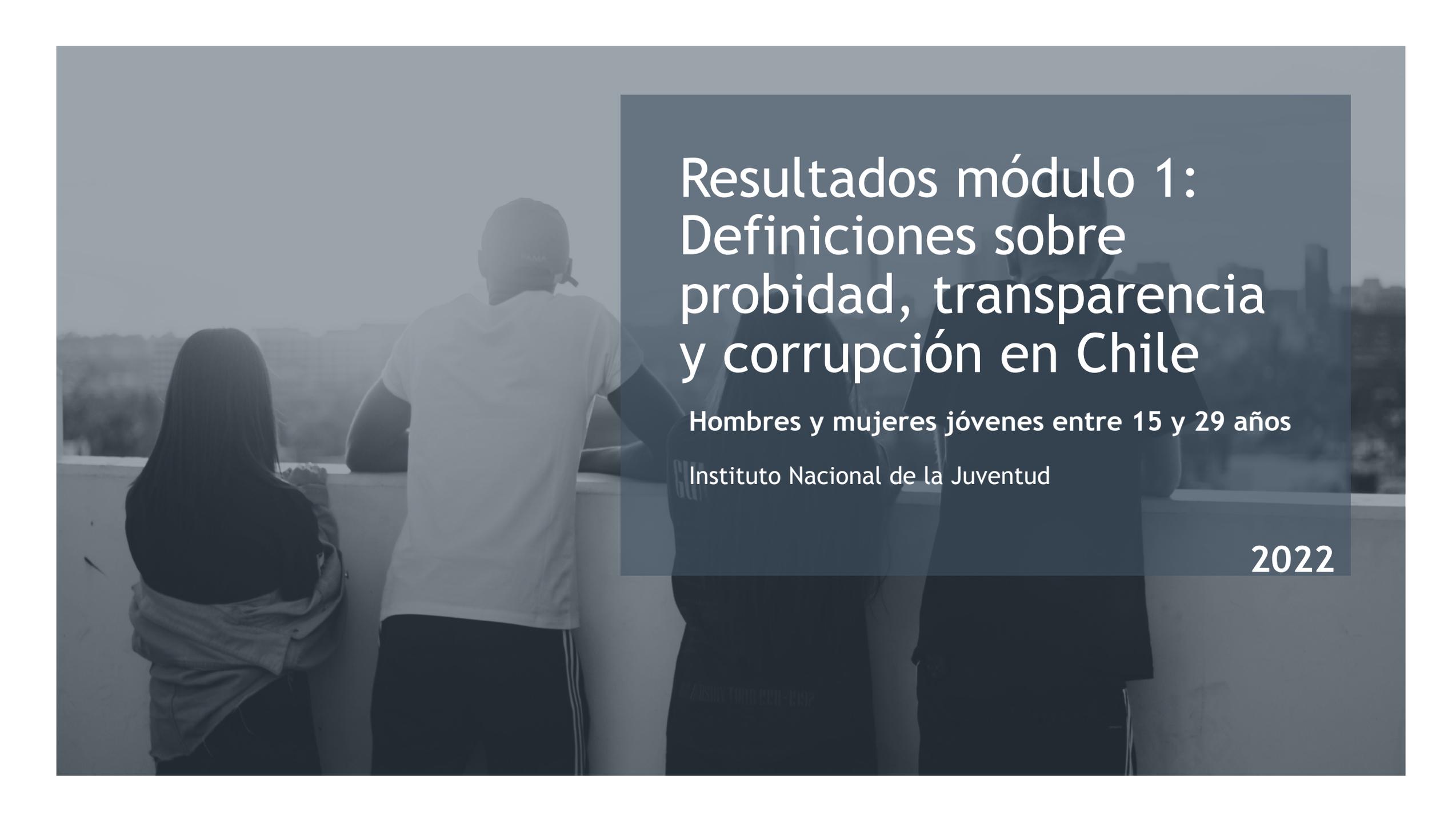
NSE	No ponderado	Ponderado
ABC1 (Alto)	17,4%	16,4%
C2+C3 (Medio)	72,3%	72,6%
D+E (Bajo)	10,3%	11%

Síntesis del sondeo



De acuerdo al análisis realizado, se destacan los resultados más importantes del sondeo

- En amplia mayoría, los jóvenes perciben que los niveles de corrupción en el país son en general altos o muy altos, cuestión que no presenta matices ni mayores variaciones en relación a cualquier tipo de segmentación, según zona geográfica, rango etario, sexo o nivel socioeconómico.
- En cuanto a como se proyecta el avance de la corrupción durante los próximos años, en general, son más los jóvenes que creen que los niveles de corrupción se mantendrán igual, seguidos de aquellos que creen que aumentará y en una considerable minoría aquellos que creen que existirán mejoras en este ámbito. Dentro de ello existen segmentos relevantes como los jóvenes de nivel socioeconómico bajo donde aumenta de manera importante el porcentaje de quienes creen que la corrupción aumentaría.
- Al abordar la percepción sobre la corrupción en las instituciones y organizaciones del país, existe una percepción de mayores niveles de corrupción en organismos propios de las instituciones del estado (a los municipios, el congreso, carabineros de Chile y las fuerzas armadas) y una menor en aquellos pertenecientes a la sociedad civil y la ciudadanía (los centros y organizaciones estudiantiles, las organizaciones vecinales y los sindicatos).
- En plena sintonía con lo anterior, al consultar por la corrupción percibida en distintos tipos de autoridades, roles y cargos, quienes aparecen mencionados como los agentes con mayores niveles de corrupción asociada son los senadores/as y diputados/as, los alcaldes y alcaldesas, carabineros y militares, mientras que, quienes aparecen menos asociados a fenómenos de corrupción son los propios entrevistados/as, los dirigentes estudiantiles y sindicales.
- En su mayoría, los jóvenes consideran que la corrupción afecta bastante o mucho a su vida cotidiana, cuestión que no se ve alterada ni presenta mayores diferencias significativas al segmentar la muestra en diferentes variables como sexo, edad, NSE o zona geográfica.
- Los jóvenes se encuentran divididos en relación a como perciben la existencia de castigo o la impunidad de la justicia ante los actos de corrupción. No obstante, consideran en amplia mayoría que los niveles de información de la población sobre el fenómeno de la corrupción, la probidad y la transparencia han aumentado. Finalmente, y también con una amplia mayoría, los jóvenes consideran que la corrupción dentro de las instituciones se explica por la corrupción de las personas dentro de ellas.



Resultados módulo 1: Definiciones sobre probidad, transparencia y corrupción en Chile

Hombres y mujeres jóvenes entre 15 y 29 años

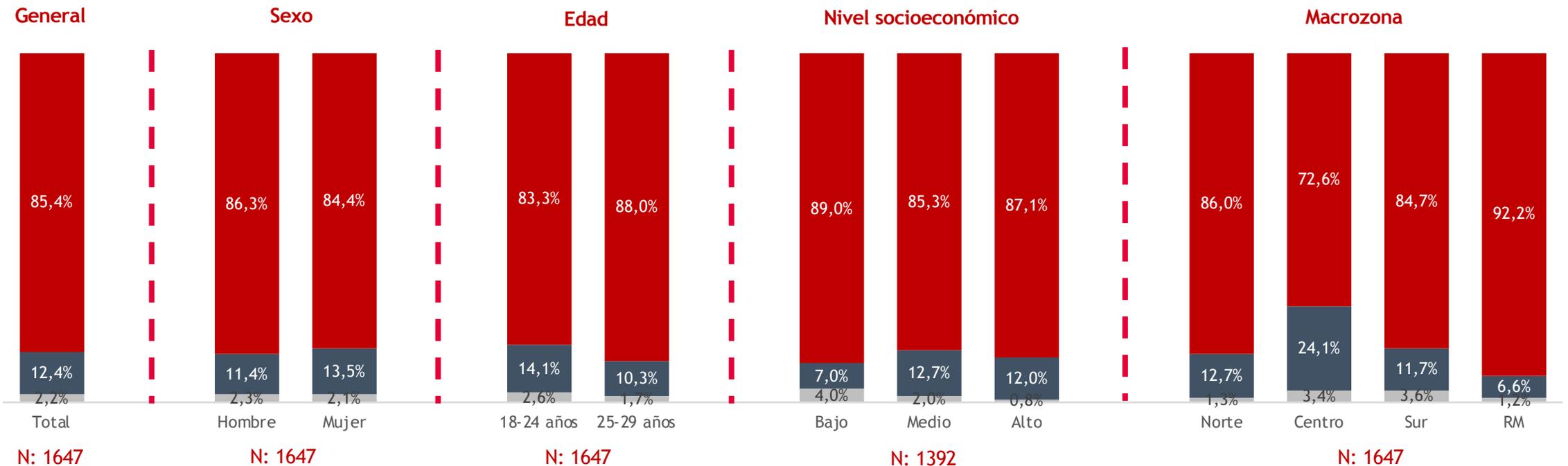
Instituto Nacional de la Juventud

2022

P4. En una escala de 1 a 5, donde 1 es “Muy bajos” y 5 es “Muy Altos”. Según usted, ¿los niveles de corrupción en el país son...?

Al consultar a las y los entrevistados por los niveles de corrupción que se perciben en el país puede verse que en amplia mayoría la juventud considera que existen **altos niveles de corrupción**. Lo anterior queda constatado de entrada al revisar el general de la muestra (donde un 85,4% de los casos declara que los niveles de corrupción son altos o muy altos) y como se reproduce dicha tendencia en general independiente de los distintos segmentos con los que se aborde la muestra. Es así como no se muestran diferencias significativas ni por genero, edad o nivel socioeconómico, donde todos los casos que declaran que existen altos niveles de corrupción en el país alcanzan magnitudes entre el 80% y 90% de los casos. Esta tendencia es mínimamente alterada cuando se abordan los segmentos geográficos por macrozona, donde en la zona centro disminuye la cantidad de casos que percibe altos niveles de corrupción a un 72,6% de las menciones.

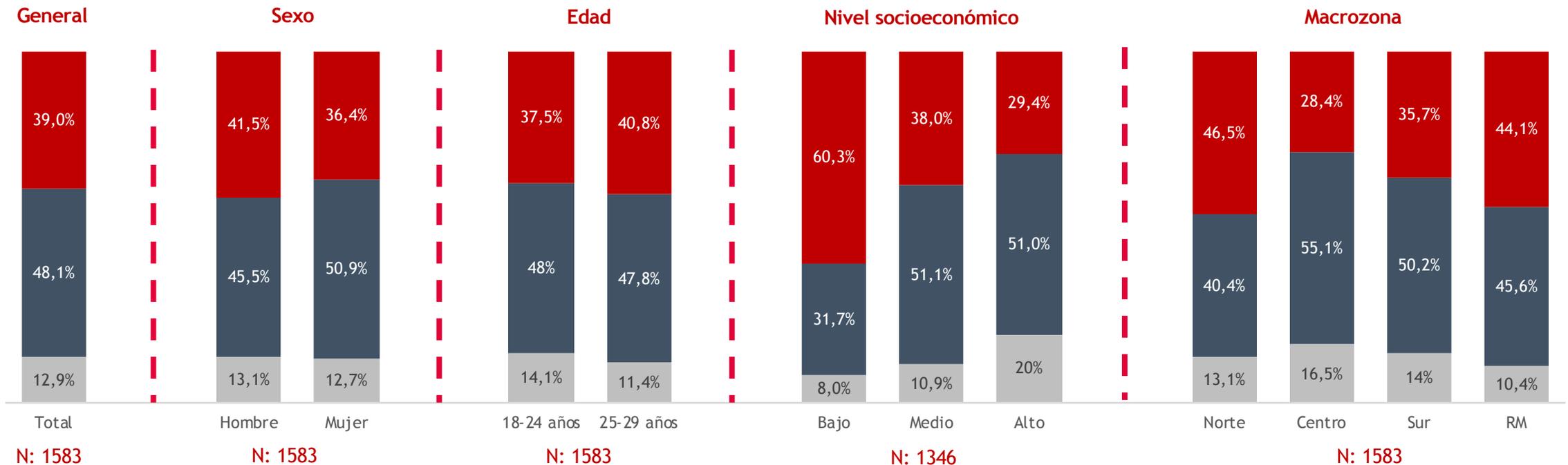
■ Muy bajos + bajos ■ Ni bajos ni altos ■ Muy altos + altos

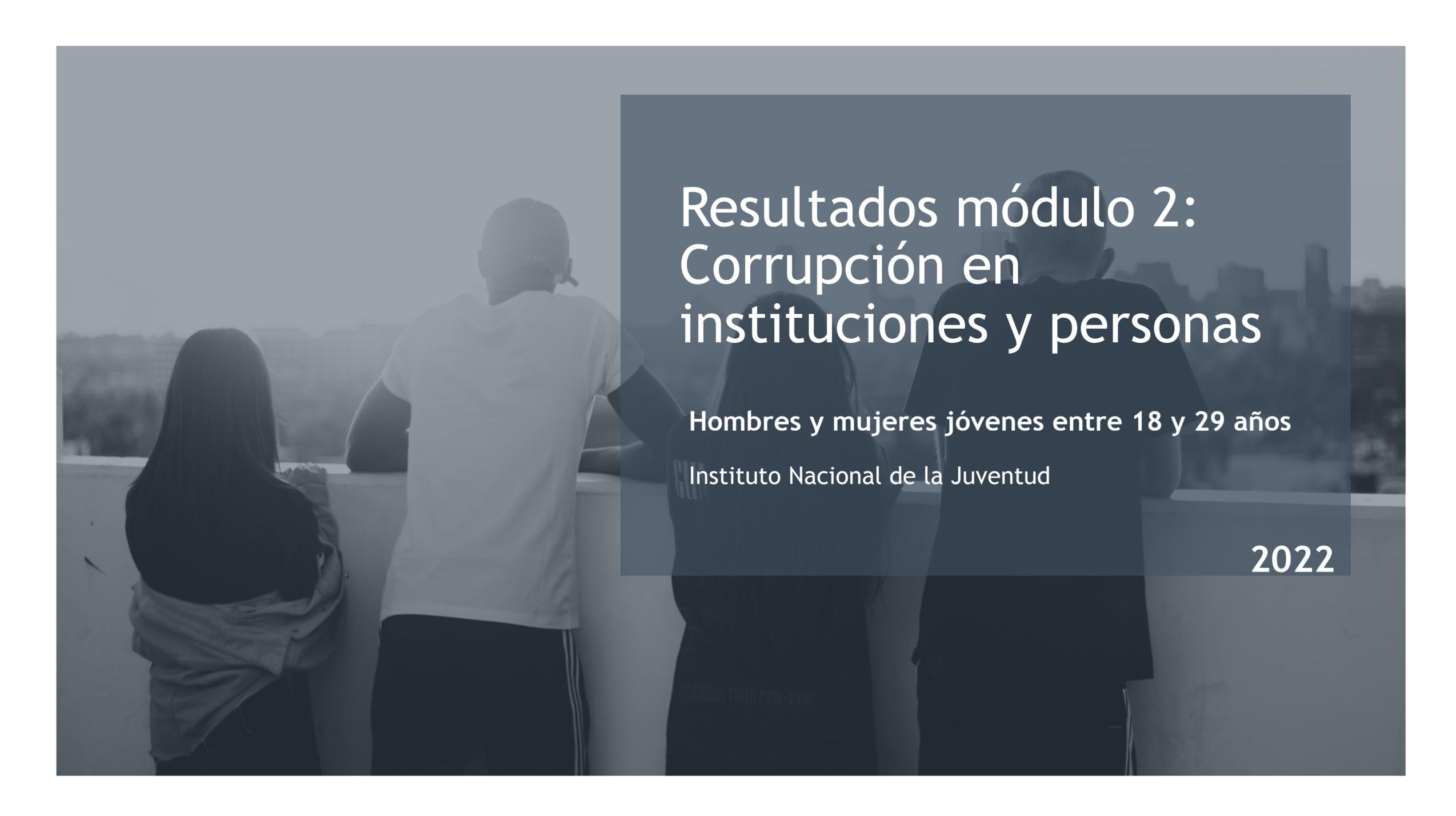


P5. En los próximos 5 años, ¿usted cree que la corrupción en Chile...?

Para el general de la muestra se estima que en general los niveles se mantendrían estables, con un 48,1% de los casos que reconoce que esta **se mantendrá igual**, seguido de un **39% que cree que aumentará** y solo un **12,9% que disminuirá**. Por su parte, tanto en la edad como en el sexo como categorías de segmentación de la muestra, no se presentan altas diferencias significativas (con porcentajes de entre el 45% y 50% de los casos que reconocen que la corrupción seguirá igual), mientras que en las categorías de NSE y Macrozona pueden evidenciarse ciertos contrastes. El nivel socioeconómico por su parte, demuestra que en los sectores más bajos la sensación de que la corrupción aumentará durante los próximos años es la mayor con un 60,3% de los casos (superando incluso a aquellos que consideran que seguirá igual con un 31,7%). Mientras tanto, en la distinción por macrozona, las zonas centro y sur muestran una distinción en relación al resto de segmentos al mostrar una cantidad de casos mayor que cree que la corrupción se mantendrá igual en el país, con un 55,1% y un 50,2% respectivamente.

■ Disminuirá ■ Seguirá igual ■ Aumentará



A grayscale photograph of four young people standing on a rooftop balcony, looking out at a city skyline. The image is semi-transparent, serving as a background for the text. The people are seen from behind, and their silhouettes are dark against the lighter background of the city and sky.

Resultados módulo 2: Corrupción en instituciones y personas

Hombres y mujeres jóvenes entre 18 y 29 años

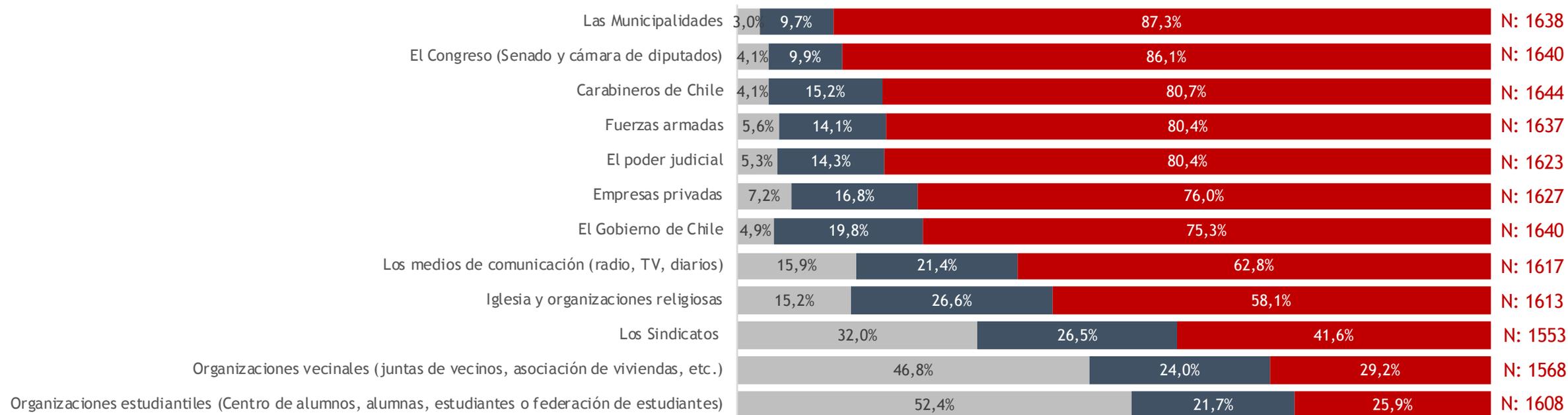
Instituto Nacional de la Juventud

2022

P6. En una escala de 1 a 5, donde 1 es “Muy bajos” y 5 es “Muy altos”. Según usted, ¿los niveles de corrupción en las siguientes instituciones y organizaciones del país son...?

En primer lugar, son las **Municipalidades**, el **Congreso**, **Carabineros de Chile**, las **Fuerzas armadas** y el **poder judicial** los organismos donde existe la mayor cantidad de casos que declara percibir en estas entidades altos niveles de corrupción, con un 87,3%, un 86,1%, un 80,7% y 80,4% respectivamente (donde el porcentaje de casos que declara que en dichas entidades los niveles de corrupción son bajos o muy bajos no alcanzan más allá del 5,6%). Por el contrario, organizaciones de la sociedad civil y la ciudadanía forman parte de los organismos donde existen niveles bajos o muy bajos de corrupción. En ello, son las **organizaciones estudiantiles**, las **organizaciones vecinales** y los **sindicatos** donde la cantidad de menciones que señalan que existen bajos niveles de corrupción alcanzan al 52,4%, 46,8% y 32%.

■ Muy abajos + bajos ■ Ni bajos ni altos ■ Muy altos + altos



P6. En una escala de 1 a 5, donde 1 es “Muy bajos” y 5 es “Muy altos”. Según usted, ¿los niveles de corrupción en las siguientes instituciones y organizaciones del país son...? - Tabla de significancia (Muy altos + Altos %)

	Sexo		Edad		Nivel socioeconómico			Zona			
	Hombre	Mujer	18-24	25-29	Bajo	Medio	Alto	Norte	Centro	Sur	RM
Las Municipalidades	79,9%	81,5%	79,2%	82,6%	78,8%	80,8%	82,6%	86,2%*	78,1%	71,5%	84,9%
El Congreso (Senado y cámara de diputados)	85,9%	88,7%	87,2%	87,5%	89,7%	85,9%	90,4%	91%	80,6%	81%	92,8%
Carabineros de Chile	86,4%	86%	86%	86%	90,9%	85,5%	86,7%	80%	79,0%*	82%	93,5%
Fuerzas armadas	79,5%	81,3%	81,4%	79,1%	87,4%	78,6%*	82,0%	73,8%	72,4%*	75,6%	88,9%
El poder judicial	75,6%	76,4%	75,5%	76,5%	81,9%	75,4%	71,1%*	72,7%	65,9%*	66,7%	86,8%
Empresas privadas	76,9%	73,6%	73,2%*	77,9%	58,8%*	76,2%	81,1%	74,0%	67,8%	80,0%*	77,1%

- Destacadas las categorías significativas al 5%
- Con * la categoría de referencia

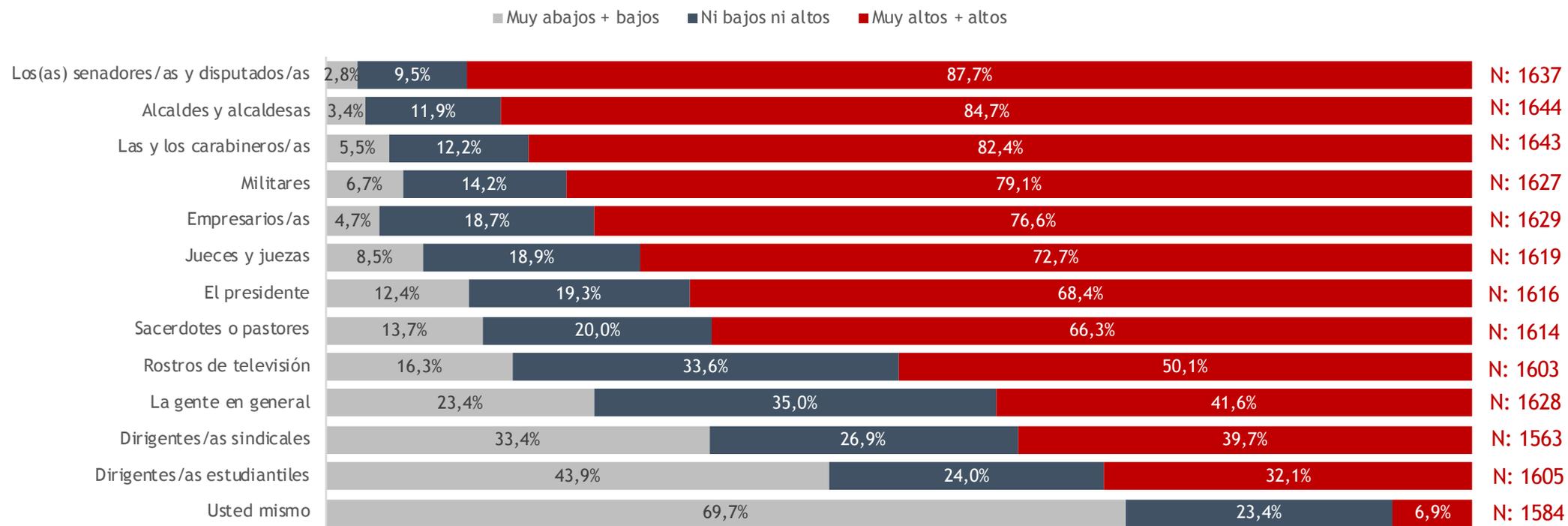
P6. En una escala de 1 a 5, donde 1 es “Muy bajos” y 5 es “Muy altos”. Según usted, ¿los niveles de corrupción en las siguientes instituciones y organizaciones del país son...? - Tabla de significancia (Muy altos + Altos %)

	Sexo		Edad		Nivel socioeconómico			Zona			
	Hombre	Mujer	18-24	25-29	Bajo	Medio	Alto	Norte	Centro	Sur	RM
El Gobierno de Chile	80,9%	79,9%	80,8%	80,0%	83,8%	79,7%	79,1%	86,2%	72,4%	69,7%	88,4%
Los medios de comunicación (radio, TV, diarios)	61,9%	54,3%	52,4%*	65,6%	34,9%	59,9%	65,5%*	61,3%	45,5%	58,7%	63,7%*
Iglesia y organizaciones religiosas	64,0%	61,5%	59,7%	66,7%	48,8%	64,9%	67,4%*	70,9%	59,0%	63,3%	62,1%
Los Sindicatos	44,8%	38,2%*	37,3%*	46,9%	40,0%	42,2%	32,4%	47,3%	31,1%	31,8%	50,5%
Organizaciones vecinales (juntas de vecinos, asociación de viviendas, etc.)	33,4%	24,9%*	21,7%*	38,6%	23,0%	33,1%	19,2%	31,3%	20,0%	17,6%	39,6%
Organizaciones estudiantiles (Centro de alumnos, alumnas, estudiantes o federación de estudiantes)	31,7%	19,9%*	18,6%*	35,2%	17,4%*	29,9%	18,3%	23,6%	18,4%	15,4%	35,9%

- Destacadas las categorías significativas al 5%
- Con * la categoría de referencia

P7. En una escala de 1 a 5, donde 1 es “Muy bajos” y 5 es “Muy altos”. Según usted, ¿los niveles de corrupción presentes en las siguientes personas son...?

Sobre los niveles de corrupción percibidos por tipos de personas, se evidencia una cierta complementariedad que sigue la tendencia de los organismos. En ello, son los/as **senadores/as y diputados/as como representantes del Congreso** quienes muestran un mayor porcentaje de casos que perciben en ellos **altos niveles de corrupción** (con un 87,7% de las menciones, seguidos de los alcaldes y alcaldesas y los/as Carabineros/as de Chile (con un 84,7% y un 82,4% de los casos que identifican en ellos altos o muy altos niveles de corrupción respectivamente). Por contraparte, son **personalidades del mundo social y civil** quienes demuestran una menor cantidad de casos que percibe en ellos altos o muy altos niveles de corrupción, donde la propia persona entrevistada, los/as **dirigentes/as estudiantiles** y los/as **dirigentes/as sindicales** muestran los mayores porcentajes de casos que reconocen bajos o muy bajos niveles de corrupción.



P7. En una escala de 1 a 5, donde 1 es “Muy bajos” y 5 es “Muy altos”. Según usted, ¿los niveles de corrupción presentes en las siguientes personas son...?

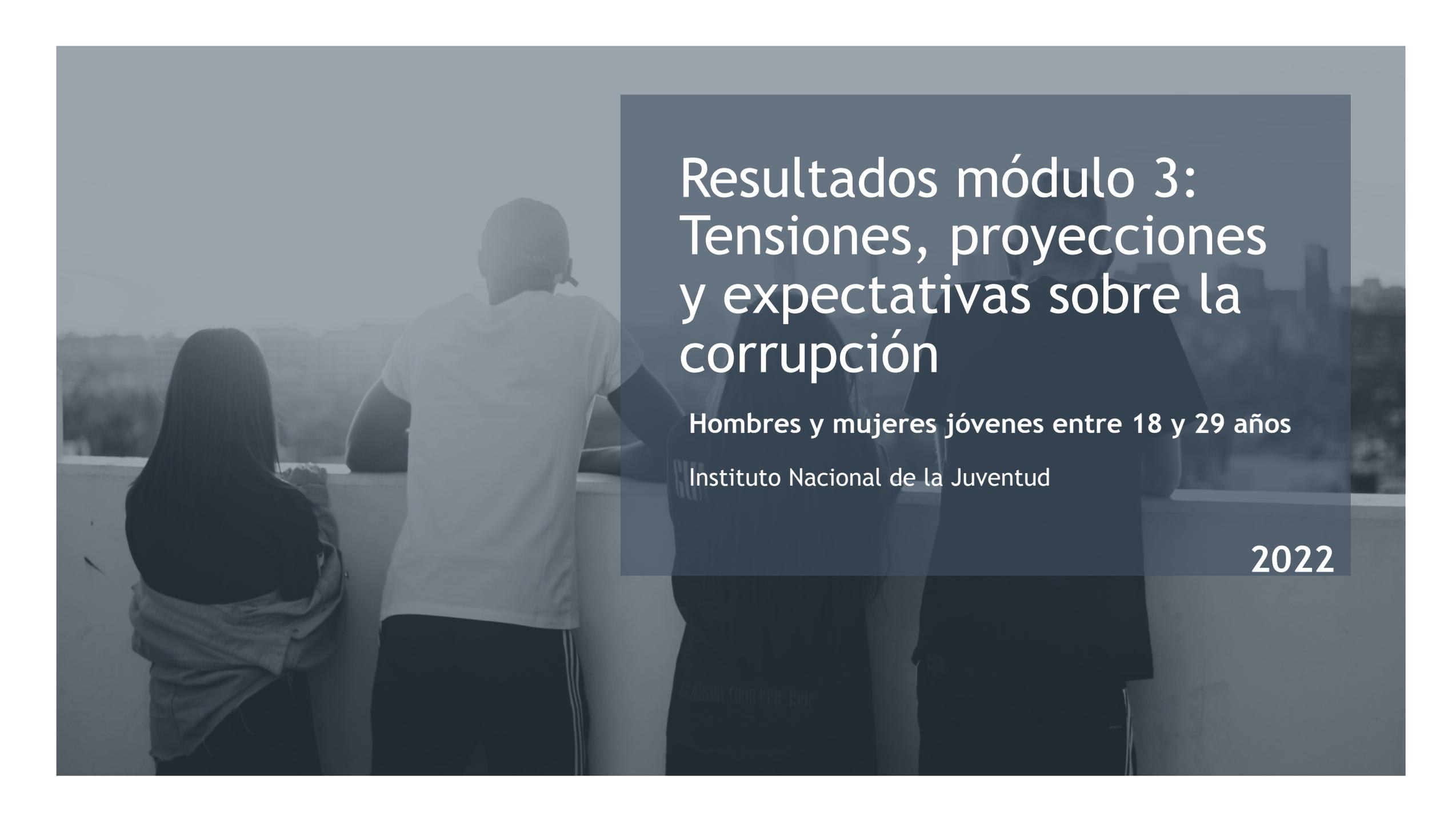
	Sexo		Edad		Nivel socioeconómico			Zona			
	Hombre	Mujer	18-24	25-29	Bajo	Medio	Alto	Norte	Centro	Sur	RM
La gente en general	47,1%	35,9%*	39,0%	45,0%	57,1%	41,7%	31,3%*	35,8%	35,1%	27,1%*	54,0%
Alcaldes y alcaldesas	84,4%	85,0%	85,9%	83,1%	88,4%	83,9%	83,5%	91%	78,7%	72%	92,4%
Los(as) senadores/as y disputados/as	84,9%	91%	88%	87,7%	88,7%	87,1%	89,9%	92%	81,7%	81%	93,0%
El presidente	67,7%	69,1%	69,5%	66,9%	77,1%	67,5%	59,6%*	74,8%	69,8%	46,9%	76,7%*
Las y los carabineros/as	81,1%	83,7%	82,0%	82,8%	85,3%	82,1%	83,0%	78,0%	74,0%*	75,4%	91,5%
Rostros de televisión	53,3%	46,7%	45,1%	56,4%	38,8%	50,1%	53,6%*	52,0%	39,3%	46,1%	57,1%

- Destacadas las categorías significativas al 5%
- Con * la categoría de referencia

P7. En una escala de 1 a 5, donde 1 es “Muy bajos” y 5 es “Muy altos”. Según usted, ¿los niveles de corrupción presentes en las siguientes personas son...?

	Sexo		Edad		Nivel socioeconómico			Zona			
	Hombre	Mujer	18-24	25-29	Bajo	Medio	Alto	Norte	Centro	Sur	RM
Dirigentes/as estudiantiles	37,8%	26,3%*	25,2%*	40,9%	23,1%	34,3%	20,8%	31,7%	27,0%	21,6%	40,4%
Dirigentes/as sindicales	43,2%	36,1%	35,1%*	45,4%	36,6%	40,5%	27,9%	46,8%	28,2%	31,1%	48,3%
Jueces y juezas	71,5%	73,9%	71,2%	74,5%	75,5%	72,2%	68,6%	69,1%	61,7%	62,6%*	84,6%
Sacerdotes o pastores	66,0%	66,6%	65,4%	67,5%	53,6%*	67,5%	73,4%	73,2%	58,5%	65,9%	68,5%
Militares	78,4%	79,9%	80,1%	77,9%	80,4%	78,1%	82,8%	77,7%	71,1%	69,7%*	88,5%
Empresarios/as	77,1%	76,1%	74,4%	79,5%	53,5%	78,9%	83,6%*	79,2%	69,4%	80,9%	77,4%
Usted mismo	8,5%	5,3%	7,8%	5,9%	11,1%	5,5%	7,6%	8,5%	5,1%	9,0%	6,4%

- Destacadas las categorías significativas al 5%
- Con * la categoría de referencia



Resultados módulo 3: Tensiones, proyecciones y expectativas sobre la corrupción

Hombres y mujeres jóvenes entre 18 y 29 años

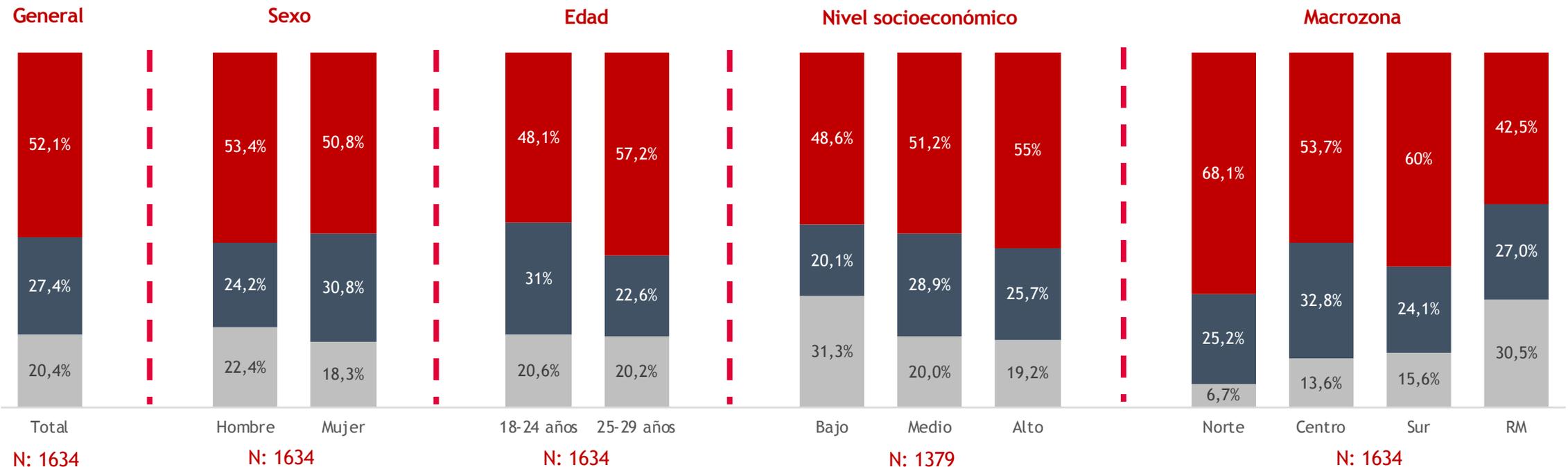
Instituto Nacional de la Juventud

2022

P8. En una escala de 1 a 5, donde 1 es “Nada” y 5 es “Mucho”. Según usted, ¿qué tanto afecta la corrupción en su vida cotidiana?

La corrupción en general es percibida como algo que afecta mucho o bastante a la vida cotidiana de las y los jóvenes, donde para el total de la muestra un **52,1%** de los casos se encuentra dentro de dicha opción, seguido de un **27,4%** que considera que su vida se ve algo afectada y un **20,4%** nada afectada. Según el sexo nuevamente no se presentan diferencias significativas entre los segmentos (donde entre hombres y mujeres cerca del 50% de los casos señala que la corrupción les afecta bastante o mucho). En la edad, es el tramo de 25 a 29 años el que presenta un mayor porcentaje de casos que cree que la corrupción les afecta bastante o mucho (con un 57,2% de las menciones). En el nivel socioeconómico, el nivel alto muestra la mayor cantidad de casos que reconocen que la corrupción afecta bastante o mucho a su vida cotidiana, seguido de los sectores y bajos (con un 55%, 51,2% y 48,6% respectivamente). Finalmente, en cuanto a macrozona, es la zona norte la que siente un mayor impacto de la corrupción sobre su vida, con un 68,1% de los casos, al contrario de la RM, donde este porcentaje es el menor de los segmentos alcanzando al 42,5% de los casos.

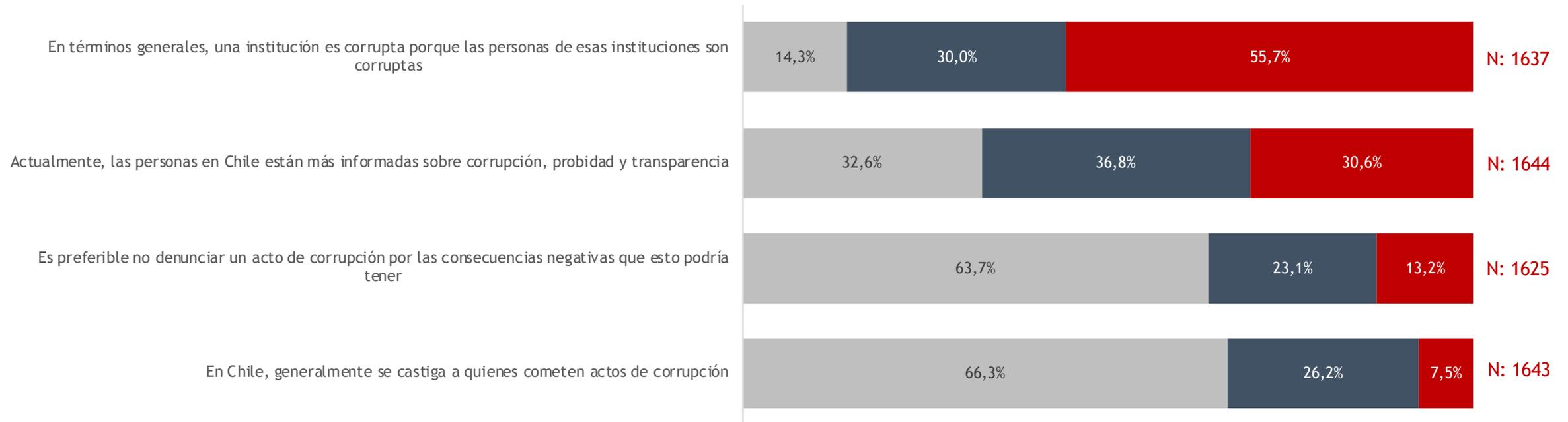
■ Nada + Poco ■ Algo ■ Bastante + Mucho



P9. En una escala de 1 a 5, donde 1 es “Muy en desacuerdo” y 5 “Muy de acuerdo” ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?

La cuestión por las repercusiones y castigos asociados a los fenómenos de corrupción, muestra en general una opinión dividida, donde quienes no muestran mayor acuerdo o desacuerdo con el hecho de que en Chile se castigue la corrupción alcanzan un 36,8%, seguidos de un 32,6% que reconoce estar en desacuerdo o muy en desacuerdo y un 30,6% que esta de acuerdo o muy de acuerdo. Por su parte, cuando se pregunta por el hecho de que actualmente existe mayor conocimiento e información en las personas sobre la corrupción y la probidad, el 63,7% afirma no estar de acuerdo, un 23,1% ni de acuerdo ni en desacuerdo y solo un 13,2% de acuerdo o muy de acuerdo. En cuanto al escenario de que la corrupción en las instituciones se explique por la corrupción presenten las personas que forman parte de ellas, el 66,3% de los casos declara estar en desacuerdo con ello, y solo un 7,5% de acuerdo o muy de acuerdo con que así se de el fenómeno de la corrupción en las instituciones.

■ Muy en desacuerdo + En desacuerdo ■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo ■ Muy de acuerdo + De acuerdo



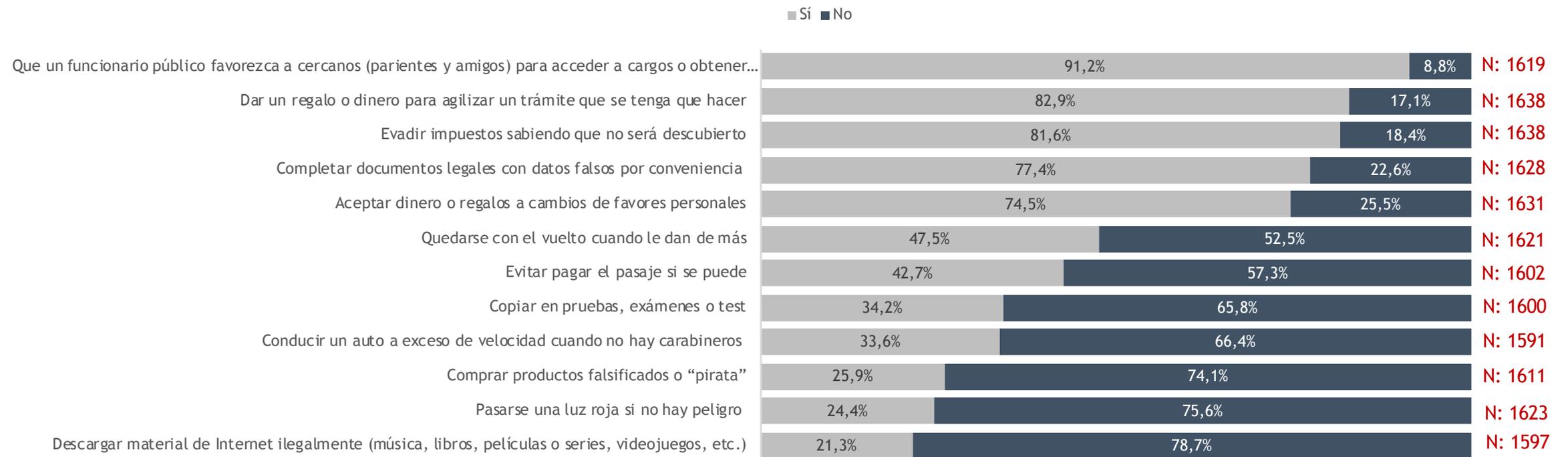
P9. En una escala de 1 a 5, donde 1 es “Muy en desacuerdo” y 5 “Muy de acuerdo” ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones? - Tabla de significancia (Muy de acuerdo + de acuerdo)

	Sexo		Edad		Nivel socioeconómico			Zona			
	Hombre	Mujer	18-24	25-29	Bajo	Medio	Alto	Norte	Centro	Sur	RM
Es preferible no denunciar un acto de corrupción por las consecuencias negativas que esto podría tener	14,2%	12,1%	12,0%	14,7%	11,2%	14,6%	11,7%	18,8%	13,7%	14,0%	10,8%
En Chile, generalmente se castiga a quienes cometen actos de corrupción	6,8%	8,2%	7,7%	7,3%	8,8%	7,2%	9,0%	10,2%	7,2%	8,5%	6,4%
Actualmente, las personas en Chile están más informadas sobre corrupción, probidad y transparencia	25,5%*	35,6%	34,7%	25,3%	28,8%	30,4%	37,2%	41,5%*	37,2%	29,3%	24,5%
En términos generales, una institución es corrupta porque las personas de esas instituciones son corruptas	51,9%	59,6%	61,8%	48,0%	62,5%	54,0%	60,7%	76,0%	63,5%	53,8%	46,6%*

- Destacadas las categorías significativas al 5%
- Con * la categoría de referencia

P10. De las siguientes situaciones y actitudes, ¿cuáles considera usted que responden o no a actos de corrupción?

Al tratar de comprender como las y los jóvenes asocian el fenómeno de la corrupción a determinados actos y/o situaciones, se puede observar que de las alternativas propuestas, las practicas como el nepotismo (planteado como el favorecer la obtención de cargos públicos a familiares o amigos), la entrega de dinero a cambio de agilizar tramites, el evadir impuestos o mentir por conveniencia al momento de llenar documentos legales aparecen como las actitudes mas vinculadas a casos de corrupción, con un 91,2%, un 82,6%, un 77,4% y un 74,5% respectivamente. Por el contrario, aquellas menciones que fueron menos vinculadas a casos de corrupción corresponden a descargar archivos de manera ilegal y gratuita desde internet, el pasarse una luz roja sin inminente peligro en el acto, el comprar productos pirata y conducir en exceso de velocidad, donde de manera ascendente, la cantidad de casos que relaciono estos fenómenos con la corrupción fue de un 21,3%, 24,4%, 25,9% y 33,6% respectivamente.



P10. De las siguientes situaciones y actitudes, ¿cuáles considera usted que responden o no a actos de corrupción? (% Sí)

	Sexo		Edad		Nivel socioeconómico			Zona			
	Hombre	Mujer	18-24	25-29	Bajo	Medio	Alto	Norte	Centro	Sur	RM
Comprar productos falsificados o “pirata”	25,5%	26,4%	22,2%	30,6%	17,1%	25,0%	31,6%*	44,8%	19,2%*	27,0%	23,4%
Descargar material de Internet ilegalmente (música, libros, películas o series, videojuegos, etc.)	22,0%	20,6%	17,8%	25,7%	14,4%	21,6%	23,0%	35%	16,5%*	17%	21,9%
Que un funcionario público favorezca a cercanos (parientes y amigos) para acceder a cargos o obtener beneficios del estado	88,6%*	94%	93%	89,1%	90,2%	91,0%	95,9%	86%	94,1%	87%	93,2%
Evitar pagar el pasaje si se puede	42,8%	42,7%	39,2%	47,1%	25,6%	43,1%	50,1%*	53,3%*	30,4%	51,3%	41,8%
Dar un regalo o dinero para agilizar un trámite que se tenga que hacer	79,6%	86,3%	87,4%	77,1%*	87,4%	79,4%	93,4%*	80,6%	80,2%	92,0%	80,4%
Aceptar dinero o regalos a cambios de favores personales	70,2%	78,9%	78,2%	69,7%*	78,2%	72,3%	76,2%	81,2%	81,6%*	76,3%	67,7%

- Destacadas las categorías significativas al 5%
- Con * la categoría de referencia

P10. De las siguientes situaciones y actitudes, ¿cuáles considera usted que responden o no a actos de corrupción? (% Sí)

	Sexo		Edad		Nivel socioeconómico			Zona			
	Hombre	Mujer	18-24	25-29	Bajo	Medio	Alto	Norte	Centro	Sur	RM
Quedarse con el vuelto cuando le dan de más	48,3%	46,8%	46,8%	48,5%	31,6%*	46,6%	57,0%	58,3%	29,8%	58,4%*	48,3%
Conducir un auto a exceso de velocidad cuando no hay carabineros	33,7%	33,4%	30,3%	37,6%	19,9%	34,3%	34,2%	44,8%	21,5%	38,3%	34,3%
Copiar en pruebas, exámenes o test	36,2%	32,0%	34,0%	34,3%	22,8%	32,4%	41,5%	37,2%	24,4%	31,7%	39,7%
Evadir impuestos sabiendo que no será descubierto	77,2%	83,4%	85,3%	73,7%*	86,6%	76,6%	89,6%	77,0%	76,9%*	88,9%	78,6%
Pasarse una luz roja si no hay peligro	23,5%	25,4%	20,9%	28,9%	13,6%	23,9%	30,6%*	40,9%	18,9%*	25,5%	21,9%
Completar documentos legales con datos falsos por conveniencia	76,6%	78,2%	79,2%	75,1%	81,7%	76,6%	76,4%	74,7%	77,9%	74,4%	79,5%

- Destacadas las categorías significativas al 5%
- Con * la categoría de referencia

A photograph of four young people (two men and two women) standing on a rooftop, looking out over a city skyline. They are seen from behind, leaning on a white railing. The image is in grayscale and has a semi-transparent dark blue overlay on the right side where the text is located.

Caracterización

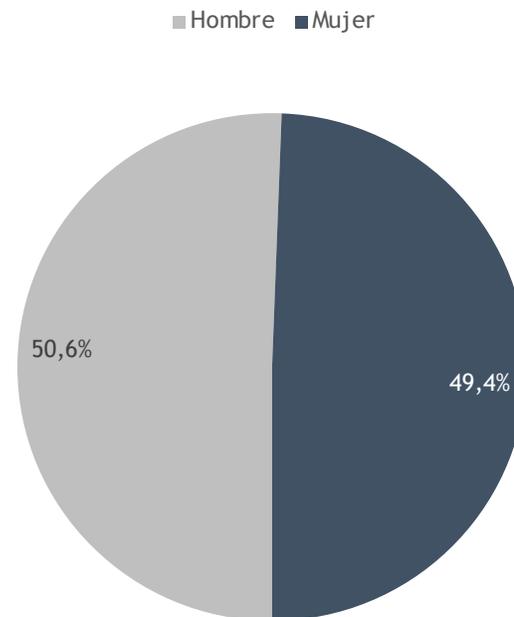
Hombres y mujeres jóvenes entre 18 y 29 años

Instituto Nacional de la Juventud

2022

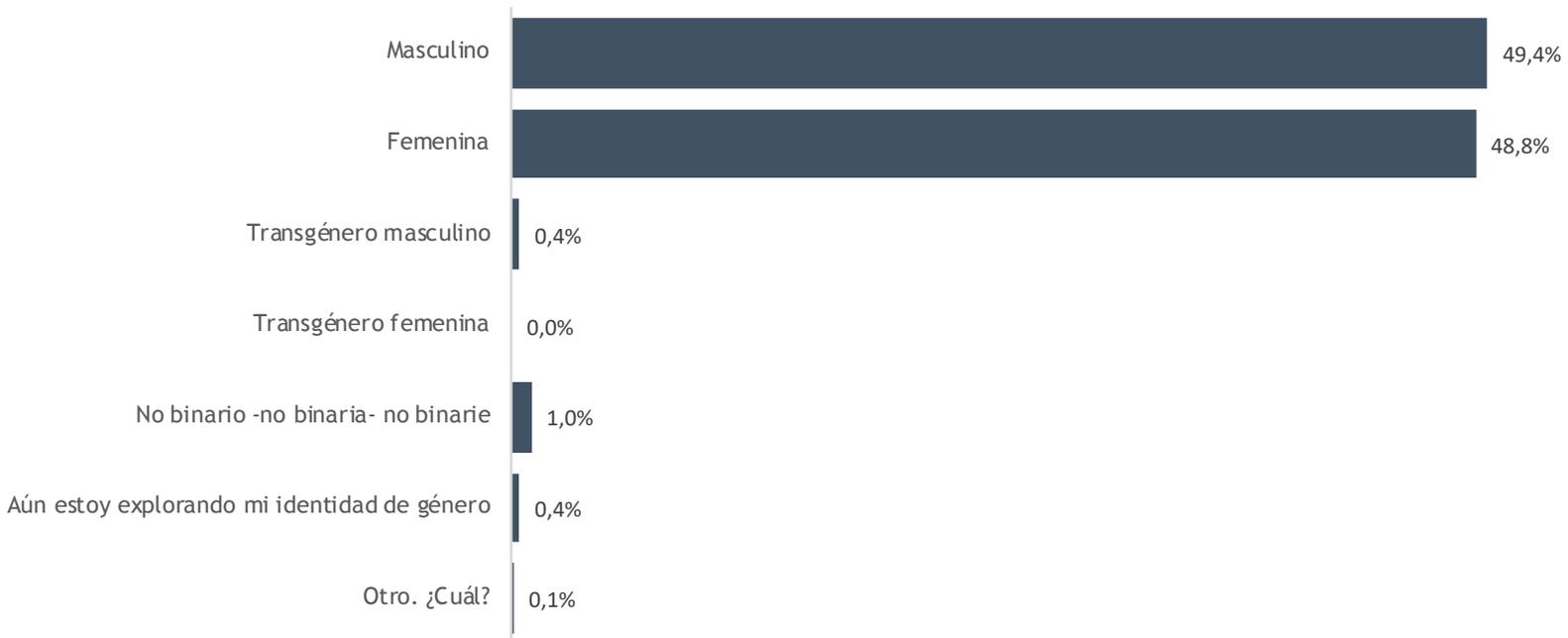
Sexo entrevistado/a

Al ponderar los datos, se obtiene que el 50,6% de los encuestados son **hombres**, mientras que el 49,4% son **mujeres**.



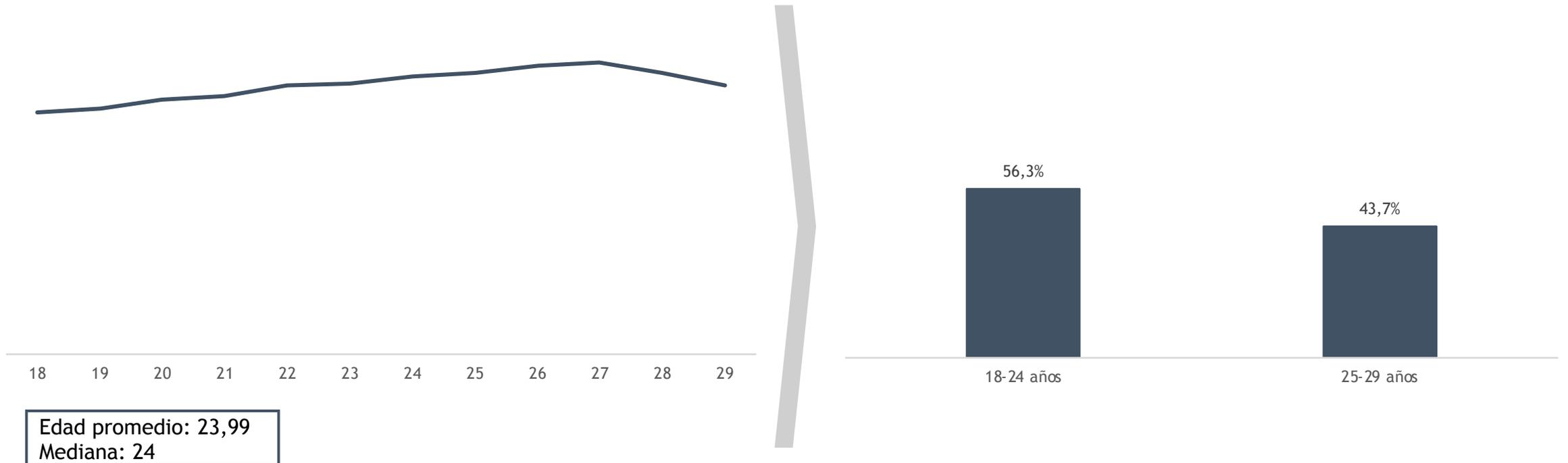
Género entrevistado/a

En la actual medición, se preguntó a los/as encuestados/as su género, donde aprecia que las categorías “masculino” y “femenina” son aquellas que cuentan con una mayor proporción: 49,4% y 48,8% respectivamente. En lo que respecta a las otras categorías, un 1% de los/as encuestados/as indicó que se declara “No binario -no binaria- no binarie”, en menos medida está la población transgénero masculino con un 0,4%. La misma proporción indica que aún está explorando su identidad de género.



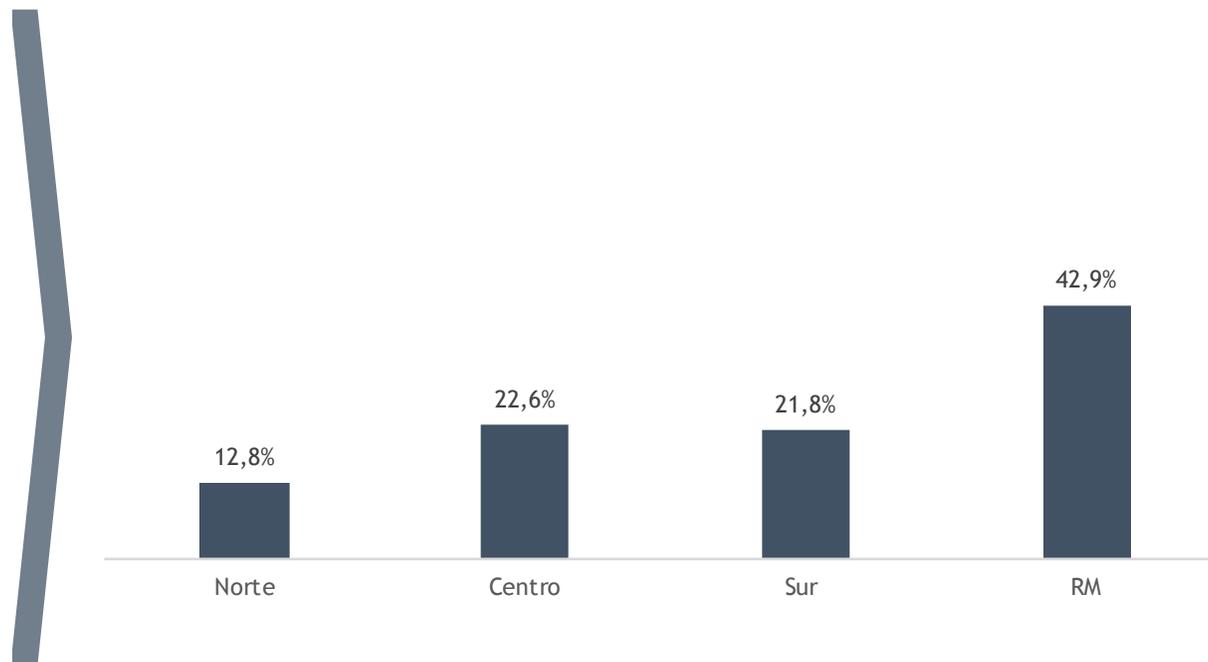
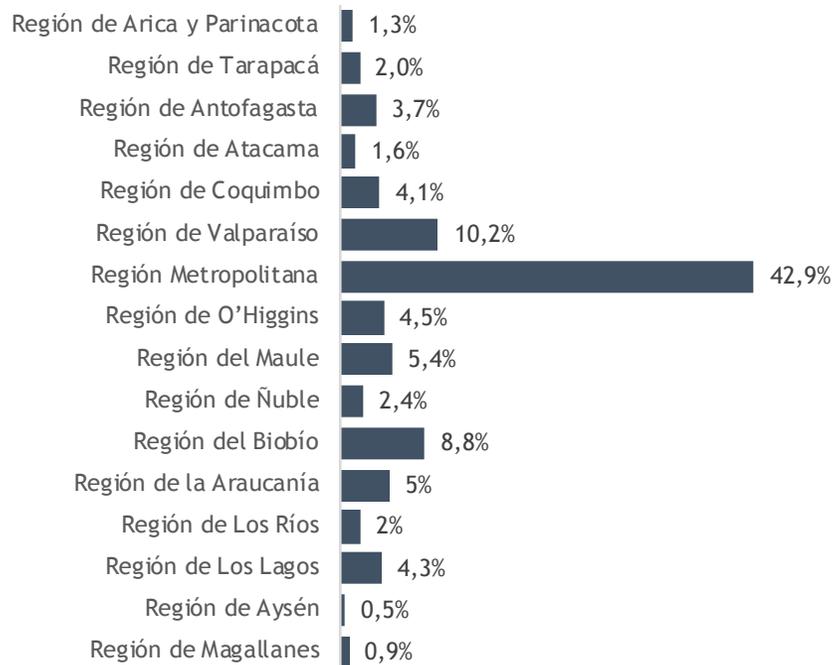
¿Qué edad tiene?

El sondeo se realizó a jóvenes (hombres y mujeres) con edades comprendidas entre los 18 y 29 años. Esta variable también se ajustó según los datos ponderados. Para poder analizar de mejor manera las edades de los/as jóvenes encuestados/as, se agruparon en dos segmentos etarios, resultando el primer grupo entre 18 a 24 años, el cual concentra el 56,3% de los/as encuestados/as, el segundo grupo comprende entre 25 y 29 años quienes representan al 43,7% restante. La media de edad de los/as encuestados/as es de 23,99 años.



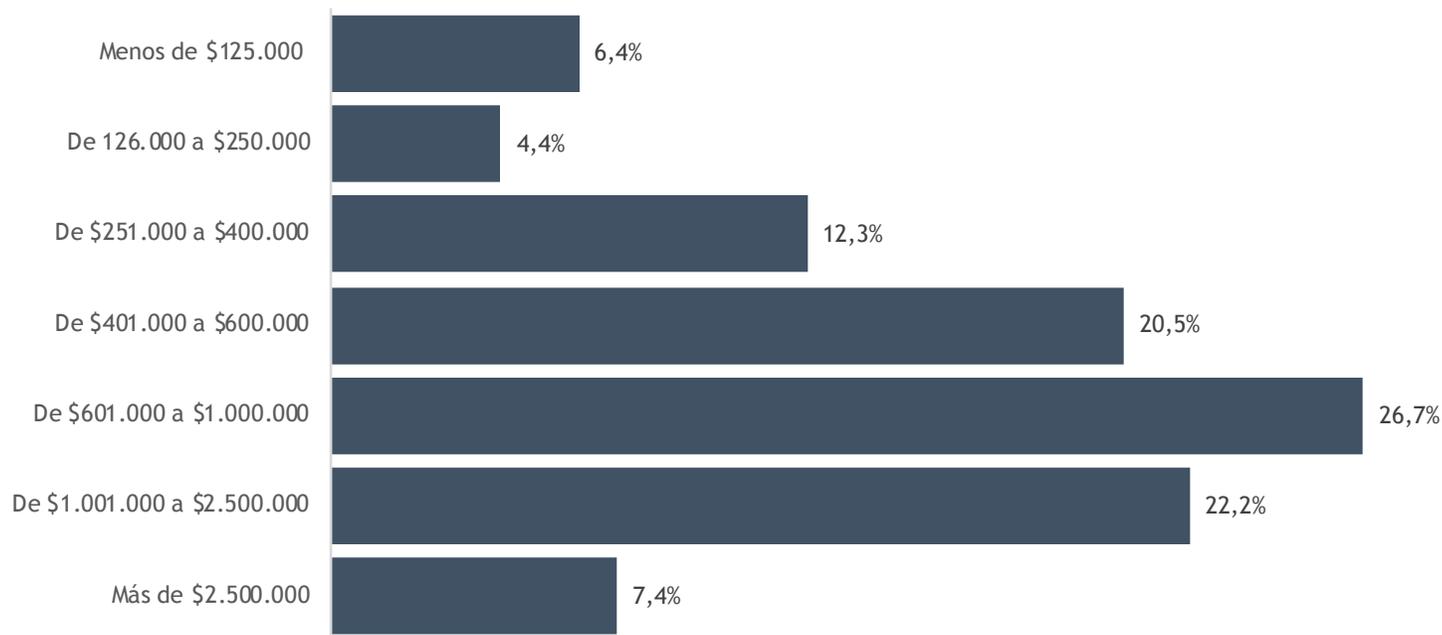
¿En qué región vive?

Las encuestas se realizaron en todas las regiones del país. Al ponderar los datos, se ajustan los valores, resultando que un 12,8% de los/as encuestados/as residen en la zona Norte mientras que un 22,6% vive en en la zona central; un 21,8% en la zona sur y un 42,9% en la Región Metropolitana. Las regiones que mayor población concentran son la Región Metropolitana, seguida por Región de Valparaíso y la del Biobío



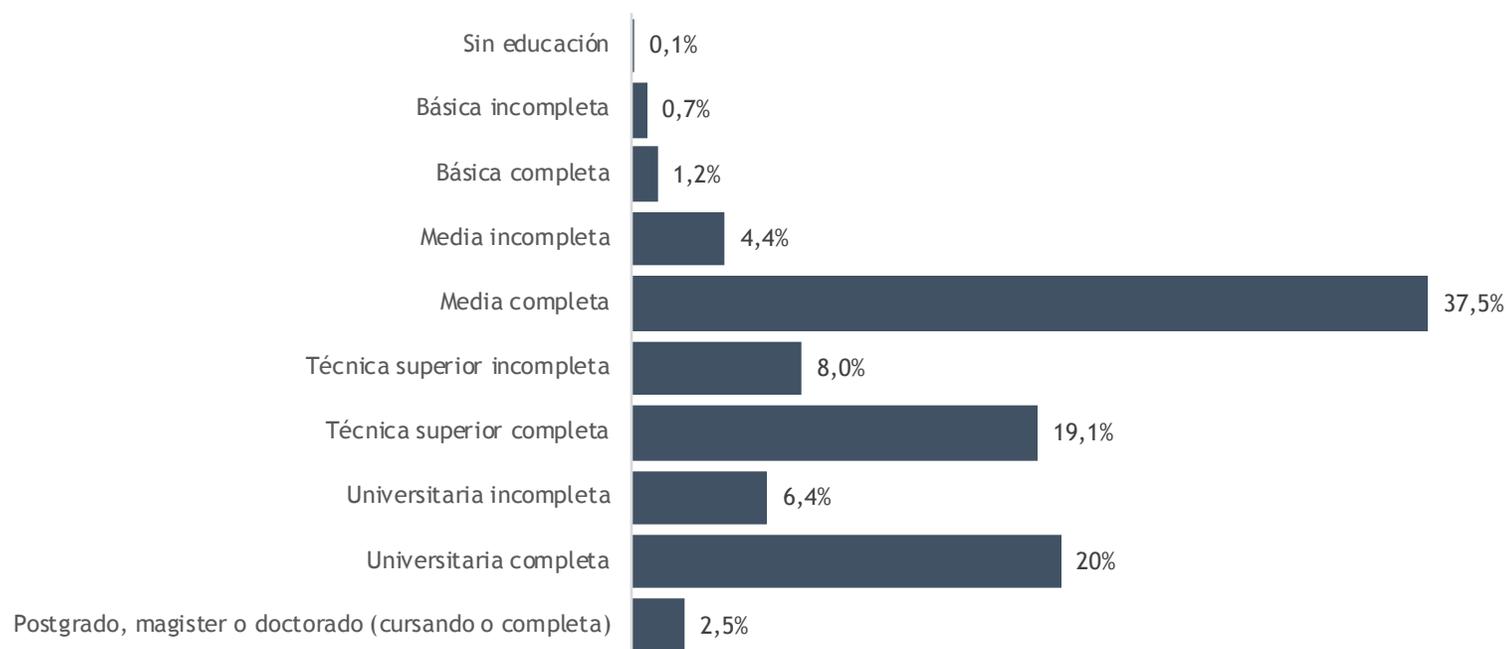
De los siguientes tramos de ingresos mensuales ¿podría indicarme en cuál de ellos se encuentra tu hogar, considerando todos los ingresos líquidos por sueldo y salarios de todas las personas que trabajan remuneradamente, jubilaciones, pensiones, aportes de parientes o amigos, arriendos y otros?

Esta es la primera variable considerada para construir el indicador de nivel socioeconómico. De esta manera, se aprecia que el 56,3% de la población joven cuenta ingresos en el hogar por sobre los \$600.000, donde particularmente el 22,2% de los/as jóvenes viven en hogares donde el ingreso es de \$1.001.000 a \$2.500.000. Por otro lado, el 23,1% de las respuestas indican que el ingreso familiar no es superior a los \$600.000, teniendo incluso a jóvenes que viven en hogares donde el ingreso es menor de \$125.000 (6,4%).



¿Cuál es el último nivel educacional alcanzado por el/a jefe/a de hogar?

El nivel de escolaridad se determina en base a la última categoría educativa alcanzada por el/a jefe/a de hogar. Esta es la segunda variable para la construcción del indicador de nivel socioeconómico. El 37,5% de los/as jefes/as de hogares tiene educación media completa y en menor proporción, cuentan con universitaria completa (20%), seguido por el técnico superior completa (19,1%). Por otro lado, sólo el 0,1% de los/as jefes de hogar no cuenta con ningún nivel educativo y el 2,5% posee un posgrado, magister o doctorado (ya sea cursándolo o completo).



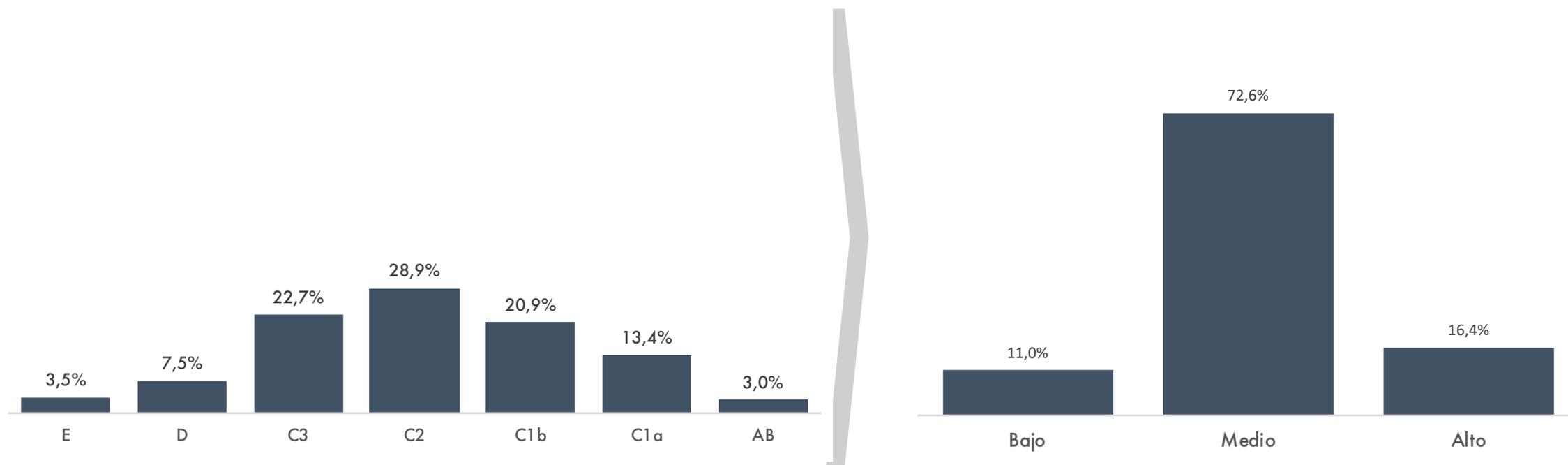
¿Cuál es la ocupación del/a jefe/a de hogar?

La última pregunta para construir el indicador del nivel socioeconómico es la ocupación del/a jefe/a de hogar, siendo los/as trabajadores de los servicios y vendedores de comercio y mercados lo que cuentan con una mayor proporción (22,8%); seguido por empleados de oficina públicos o privados con un 19,4%. Entre las ocupaciones que cuentan con una menor proporción, son los asociados a los altos ejecutivos (2,4%) y los/as agricultores/as y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros (5,1%).



Grupos socioeconómicos

Al generar la variable que define los grupos socioeconómicos, se evidencia que existe una concentración en los grupos medios (principalmente C3, C2 y C1b), con un 22,7%, un 28,9% y 20,9% respectivamente), mientras que en los extremos se evidencia una menor proporción donde sólo un 3% de las encuestadas pertenece al segmento AB y un 3,5% al tramo E. Al simplificar estas categorías, se muestra que el 72,6% de los/as encuestados/as es de un grupo socioeconómico medio, mientras que un 16,4% del tramo alto y finalmente un 11% del segmento bajo.



A photograph of four young people (two women and two men) standing on a rooftop, looking out over a city skyline. They are seen from behind, leaning on a white railing. The image is in grayscale and has a semi-transparent dark blue overlay in the center where the text is located.

Conclusiones

Hombres y mujeres jóvenes entre 18 y 29 años

Instituto Nacional de la Juventud

2022

Conclusiones



A partir de los resultados, se concluye que...

- Los/as jóvenes consideran que la corrupción es un fenómeno que afecta ampliamente su vida cotidiana y perciben altos niveles de corrupción en el país, principalmente en las personalidades e instituciones públicas y del Estado.
- Por otro lado, las organizaciones y actores de la sociedad civil y el mundo de la ciudadanía son percibidos como espacios con menores niveles de corrupción por parte de los/as jóvenes entre 18 y 29 años.
- Los hechos y fenómenos propios de la corrupción son comprendidos y distinguidos por los jóvenes de otras faltas comunes, lo que se complementa con una sensación de que el fenómeno de la corrupción, la probidad y la transparencia son cuestiones ante las cuales la ciudadanía tiene mucho más conocimiento e información que antes.
- Existen opiniones divididas sobre como se percibe la existencia de impunidad ante los hechos de corrupción.



 www.cliodinamica.com

 contacto@cliodinamica.com

 <https://www.linkedin.com/company/cliodinamica/>