



Acta Final de Calificaciones y Selección de proyectos

Ejecución Programa Creamos 2021

En Santiago, a 20 de mayo de 2021, y según lo determinado en el artículo 22° de las bases **para el Concurso para la Ejecución del Programa CREAMOS 2020**, se procede al levantamiento y publicación del acta final de calificaciones de los 6 proyectos declarados admisibles, los cuales fueron revisados por la Comisión Evaluadora de Proyectos (CEP), entre el **viernes 07 de mayo y el jueves 13 mayo 2021**.

Según lo señalado en el inciso tercero del artículo 22° de las bases, entre el **lunes 17 y miércoles 19 de mayo**, las entidades postulantes pudieron solicitar una reconsideración respecto de las calificaciones obtenidas. Al respecto, la Comisión Evaluadora de Proyectos ha procedido a revisar las solicitudes de reconsideración, enviadas por los organismos postulantes:

- Organización no Gubernamental Ciencia más Diálogo.
- Fundación Educación 2020
- Fundación Observa Ciudadanía

La presente acta, posee dos cuadros informativos. El **cuadro n°1**, contiene las calificaciones de los criterios y el puntaje final obtenido, de acuerdo a lo establecido en el **artículo 23°**, antepenúltimo inciso. El **cuadro n°2**, contiene el proyecto seleccionado que pasará a adjudicación. La selección se ha realizado de acuerdo a lo indicado en las bases (artículo 24).



**ACTA FINAL DE CALIFICACIONES Y SELECCIÓN DE PROYECTOS
COMISIÓN EVALUADORA DE LOS PROYECTOS POSTULADOS PARA
EL CONCURSO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA CREAMOS
2021 DEL INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD**

Cuadro n°1. Los proyectos y sus respectivas calificaciones se encuentran ordenados por el N° de folio de la postulación:

CRITERIO	DIMENSIÓN	01		02		03		04		05		06	
		Fundación Educación 2020		Fundación Observa Ciudadanía		Fundación Formando Jóvenes		Fundación Juventud Emprendedora		Organización No Gubernamental Ciencia más Diálogo		Organización No Gubernamental de Desarrollo Sur Maule	
		FINAL	DESCRIPCIÓN	FINAL	DESCRIPCIÓN	FINAL	DESCRIPCIÓN	FINAL	DESCRIPCIÓN	FINAL	DESCRIPCIÓN	FINAL	DESCRIPCIÓN
Experiencia previa de la institución	Experiencia en proyectos afines	4	4. Sobresaliente: La institución ha desarrollado más de tres proyectos afines con resultados satisfactorios verificables.	4	4. Sobresaliente: La institución ha desarrollado más de tres proyectos afines con resultados satisfactorios verificables.	3	3. Regular: La institución ha desarrollado entre dos a tres proyectos afines diferentes con resultados satisfactorios verificables.	3	3. Regular: La institución ha desarrollado entre dos a tres proyectos afines diferentes con resultados satisfactorios verificables.	4	4. Sobresaliente: La institución ha desarrollado más de tres proyectos afines con resultados satisfactorios verificables.	3	3. Regular: La institución ha desarrollado entre dos a tres proyectos afines diferentes con resultados satisfactorios verificables.
Calidad de la propuesta	Estrategia para asesoría de proyectos de incidencia	3	3. Regular: La propuesta permite dar una asesoría adecuada a todos los beneficiarios, pero es insuficiente para asesorar adecuadamente a diferentes tipos de proyectos de incidencia juvenil.	3	3. Regular: La propuesta permite dar una asesoría adecuada a todos los beneficiarios, pero es insuficiente para asesorar adecuadamente a diferentes tipos de incidencia juvenil.	2	2. Bajo: La propuesta es insuficiente para realizar una asesoría adecuada a todos los beneficiarios.	3	3. Regular: La propuesta permite dar una asesoría adecuada a todos los beneficiarios, pero es insuficiente para asesorar adecuadamente a diferentes tipos de proyectos de incidencia juvenil.	4	4. Sobresaliente: El proyecto contempla una estrategia adecuada para brindar una asesoría personalizada a cada uno de ellos proyectos de incidencia juvenil.	3	3. Regular: La propuesta permite dar una asesoría adecuada a todos los beneficiarios, pero es insuficiente para asesorar adecuadamente a diferentes tipos de proyectos de incidencia juvenil.



**ACTA FINAL DE CALIFICACIONES Y SELECCIÓN DE PROYECTOS
COMISIÓN EVALUADORA DE LOS PROYECTOS POSTULADOS PARA
EL CONCURSO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA CREAMOS
2021 DEL INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD**

	Estrategia para ejecución de Conversatorios Juveniles	3	3. Regular: La propuesta tiene un enfoque que apunta aumentar la pertinencia y la participación en los Conversatorios Juveniles, pero no detalla acciones específicas y/o innovadoras.	4	4. Sobresaliente: La propuesta incorpora acciones específicas e innovadoras que apuntan a aumentar la pertinencia y participación en los Conversatorios Juveniles.	3	3. Regular: La propuesta tiene un enfoque que apunta aumentar la pertinencia y la participación en los Conversatorios Juveniles, pero no detalla acciones específicas y/o innovadoras.	2	2. Bajo: La propuesta considera una estrategia para los Conversatorios Juveniles que no incorpora elementos que apunten a aumentar la pertinencia ni la participación.	4	4. Sobresaliente: La propuesta incorpora acciones específicas e innovadoras que apuntan a aumentar la pertinencia y participación en los Conversatorios Juveniles.	3	3. Regular: La propuesta tiene un enfoque que apunta aumentar la pertinencia y la participación en los Conversatorios Juveniles, pero no detalla acciones específicas y/o innovadoras.
	Estrategia para implementación de proyectos de incidencia	3	3. Regular: La propuesta considera acciones específicas para implementar los proyectos de incidencia juvenil que se ajustan a los estándares esperados, pero no incorpora acciones de vinculación con el medio y sostenibilidad de los proyectos.	4	4. Sobresaliente: La propuesta considera una estrategia para implementar los proyectos de incidencia juvenil que, ajustándose a los estándares esperados, es aporte significativo para obtener mejores resultados, incorporando acciones de vinculación con el medio y sostenibilidad de los proyectos.	2	2. Bajo: La propuesta considera una estrategia insuficiente para implementar los proyectos de incidencia juvenil de acuerdo a los estándares esperados.	2	2. Bajo: La propuesta considera una estrategia insuficiente para implementar los proyectos de incidencia juvenil de acuerdo a los estándares esperados.	3	3. Regular: La propuesta considera acciones específicas para implementar los proyectos de incidencia juvenil que se ajustan a los estándares esperados, pero no incorpora acciones de vinculación con el medio y sostenibilidad de los proyectos.	3	3. Regular: La propuesta considera acciones específicas para implementar los proyectos de incidencia juvenil que se ajustan a los estándares esperados, pero no incorpora acciones de vinculación con el medio y sostenibilidad de los proyectos.

**ACTA FINAL DE CALIFICACIONES Y SELECCIÓN DE PROYECTOS
COMISIÓN EVALUADORA DE LOS PROYECTOS POSTULADOS PARA
EL CONCURSO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA CREAMOS
2021 DEL INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD**

	Plan general de trabajo	4	4. Sobresaliente: La planificación de actividades propuesta tiene relación con el logro de los objetivos, se basan en la metodología propuesta, se ordenan en etapas que facilitan el logro de los objetivos y existe coherencia entre las actividades innovadoras y de vanguardia, las etapas y los objetivos de la propuesta de los objetivos.	4	4. Sobresaliente: La planificación de actividades propuesta tiene relación con el logro de los objetivos, se basan en la metodología propuesta, se ordenan en etapas que facilitan el logro de los objetivos y existe coherencia entre las actividades innovadoras y de vanguardia, las etapas y los objetivos de la propuesta de los objetivos.	2	2. Bajo: La planificación de actividades y tareas propuesta tienen relación con el logro, pero no presentan coherencia respecto a la metodología propuesta.	2	2. Bajo: La planificación de actividades y tareas propuesta tienen relación con el logro, pero no presentan coherencia respecto a la metodología propuesta.	4	4. Sobresaliente: La planificación de actividades propuesta tiene relación con el logro de los objetivos, se basan en la metodología propuesta, se ordenan en etapas que facilitan el logro de los objetivos y existe coherencia entre las actividades innovadoras y de vanguardia, las etapas y los objetivos de la propuesta de los objetivos.	3	3. Regular: La planificación de actividades propuesta tiene relación con el logro de los objetivos, presentan coherencia respecto a la metodología, propuest, y se ordenan en etapas que facilitan el logro de los objetivos.
Equipo de trabajo	Funciones y roles del equipo humano asociado al proyecto	4	4. Sobresaliente: La propuesta considera un equipo de trabajo y define claramente las funciones a desempeñar por cada integrante, las cuales permiten dar cumplimiento de las etapas y objetivos del proyecto.	4	4. Sobresaliente: La propuesta considera un equipo de trabajo y define claramente las funciones a desempeñar por cada integrante, las cuales permiten dar cumplimiento de las etapas y objetivos del proyecto.	3	3. Regular: La propuesta considera un equipo de trabajo para las actividades del proyecto, pero las funciones descritas no son suficientes para ejecutar las actividades según la metodología y planificación esperados.	3	3. Regular: La propuesta considera un equipo de trabajo para las actividades del proyecto, pero las funciones descritas no son suficientes para ejecutar las actividades según la metodología y planificación esperados.	4	4. Sobresaliente: La propuesta considera un equipo de trabajo y define claramente las funciones a desempeñar por cada integrante, las cuales permiten dar cumplimiento de las etapas y objetivos del proyecto.	2	2. Bajo: La propuesta considera un equipo de trabajo, pero no determina funciones específicas a desempeñar por cada integrante

**ACTA FINAL DE CALIFICACIONES Y SELECCIÓN DE PROYECTOS
COMISIÓN EVALUADORA DE LOS PROYECTOS POSTULADOS PARA
EL CONCURSO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA CREAMOS
2021 DEL INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD**

	Estrategia para el despliegue territorial del equipo para las distintas actividades del proyecto	3	3. Regular: La propuesta considera dentro de su equipo a integrantes que podrán aportar a la perspectiva regional, pero solo para algunas actividades o en algunas regiones y/o territorios del país.	3	3. Regular: La propuesta considera dentro de su equipo a integrantes que podrán aportar a la perspectiva regional, pero solo para algunas actividades o en algunas regiones y/o territorios del país.	2	2. Bajo: La propuesta considera dentro de su equipo a integrantes que podrán aportar a la perspectiva regional, pero no desarrolla las actividades en que se realizaría.	3	3. Regular: La propuesta considera dentro de su equipo a integrantes que podrán aportar a la perspectiva regional, pero solo para algunas actividades o en algunas regiones y/o territorios del país.	4	4. Sobresaliente: La propuesta considera dentro de su equipo a integrantes que podrán aportar a la perspectiva regional en todas las actividades y en todas las regiones y/o territorios del país.	3	3. Regular: La propuesta considera dentro de su equipo a integrantes que podrán aportar a la perspectiva regional, pero solo para algunas actividades o en algunas regiones y/o territorios del país.
	Organizaciones externas colaboradoras para ejecución y asesoría para todas las etapas de ejecución	3	3. Regular: La propuesta considera organizaciones externas colaboradoras para, pero solo en algunas etapas del proyecto o no detalla dónde está ubicada.	4	4. Sobresaliente: La propuesta no considera organizaciones externas colaboradoras para todas las actividades del proyecto, indicando donde está ubicada.	2	2. Bajo: La propuesta considera organizaciones externas colaboradoras sin considerar el detalle de actividades ni donde está ubicada.	2	2. Bajo: La propuesta considera organizaciones externas colaboradoras sin considerar el detalle de actividades ni donde está ubicada.	4	4. Sobresaliente: La propuesta no considera organizaciones externas colaboradoras para todas las actividades del proyecto, indicando donde está ubicada.	3	3. Regular: La propuesta considera organizaciones externas colaboradoras para, pero solo en algunas etapas del proyecto o no detalla dónde está ubicada.

**ACTA FINAL DE CALIFICACIONES Y SELECCIÓN DE PROYECTOS
COMISIÓN EVALUADORA DE LOS PROYECTOS POSTULADOS PARA
EL CONCURSO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA CREAMOS
2021 DEL INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD**

Observación revisión de presupuesto (no da puntos)	No		Si Deben especificar qué tipo de transporte utilizarán. Y cómo se justifica en consideración de la pandemia. ¿La plataforma virtual se utilizará durante la ejecución del proyecto?. De ser así, se debe destinar en difusión y caso contrario en inversión.	Si Justificar gastos en recursos humanos en función de cantidad de personas del equipo. ¿Qué plataforma utilizarán? (no se aceptan gastos con tarjeta de crédito de particulares). Tipificación de gastos en traslados y alojamiento. No se pueden realizar pagos de RRSS con tarjeta de crédito particulares.	Si La retención por BH es de 11,5%. No se pueden realizar pagos con tarjetas de crédito de particulares.	Si No se pueden realizar pagos con tarjetas de crédito de particulares. (plataforma zoom)	Si Deben justificar gastos por traslados de equipo de trabajo.
PUNTAJE FINAL	3,50		3,82	2,54	2,61	3,88	2,88



**ACTA FINAL DE CALIFICACIONES Y SELECCIÓN DE PROYECTOS
COMISIÓN EVALUADORA DE LOS PROYECTOS POSTULADOS PARA
EL CONCURSO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA CREAMOS
2021 DEL INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD**

Cuadro n°2. El proyecto seleccionado se encuentra ordenado por el N° de folio de la postulación:

CRITERIO	FOLIO
	05
	PUNTAJE
Experiencia previa de la institución	1,2
Calidad de la propuesta	1,48
Equipo de trabajo	1,2
PUNTAJE FINAL	3,88

El estado de selección será notificado, además, a través de correo electrónico a las casillas declaradas por las entidades al momento de postular.

Validación por Comisión Evaluadora de Proyecto Creamos 2021

Augusto Winter D. Presidente CEP CREAMOS 2021	Francisca Nuñez F. Miembro CEP CREAMOS 2021	Liliana Loyola A. Miembro CEP CREAMOS 2021

Visado por:	Aprobado por:	Fecha Impresión:
Encargado Programa CREAMOS Benjamín Prado Larraín	Departamento de Coordinación Programática Víctor Morales T.	20/05/2021